

## Teológiai műhely 1. tantárgyleírás

**Az ismeretkör: Teológiai műhely**

**Kredittartománya** (max. 12 kr.): összesen 6 kr.

Tantárgyai: 1.) Kutatásmódszertan (6 kr.)

2.) Teológiai műhely (dolgozat) 1. (6 kr.) – az oktatói kreditterhelésbe nem számít

3.) Teológiai műhely (dolgozat) 2. (6 kr.) – az oktatói kreditterhelésbe nem számít

4.) Teológiai műhely (dolgozat) 3. (6 kr.) – az oktatói kreditterhelésbe nem számít

5.) Teológiai műhely (dolgozat) 4. (6 kr.) – az oktatói kreditterhelésbe nem számít

6.) Teológiai műhely (dolgozat) 5. (6 kr.) – az oktatói kreditterhelésbe nem számít

<b>(2.) Tantárgy neve: Teológiai műhely 1.</b>		<b>Kreditértéke: 6</b>	
A tantárgy besorolása: kötelező			
A tantárgy elméleti vagy gyakorlati jellegének mértéke, „képzési karaktere”: 20% elmélet, 80% gyakorlat			
A tanóra típusa: előadás és konzultáció			
Féléves óraszám:			
nappali: 13			
levelező: 4			
Az adott ismeret átadásában alkalmazandó további (sajátos) módok, jellemzők (ha vannak): a hallgató által választott téma előadását az oktatóval való konzultációs alkalmak egészítik ki, ahol lehetőség van a téma csoportos megvitatására és kérdések megbeszélésére.			
A számonkérés módja (koll. / gyj. / egyéb): gyakorlati jegy			
A kurzus keretében valamely, a Sola Scriptura Teológiai Főiskola által szervezett nyári teológiai műhely keretében elhangzott, majd a résztvevők által megvitatott, szabadon választott szemináriumi témakört kell „házi dolgozat” formájában feldolgozni, kiegészíteni, illetve azzal kapcsolatban saját véleményt megfogalmazni a konzulens tanár által megadott szempontok alapján. Az előadást kiegészítő csoportos és/vagy egyéni konzultációk során a dolgozat az oktató segítségével és felügyelete mellett készül el.			
Az értékelés típusa és módszere: A kurzus teljesítésének alapfeltétele a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 49/A. §-ban rögzített minimum óralátogatási kötelezettség teljesítése. Az értékelés típusa: ötfokozatú, kritériumorientált értékelés.			
A beadandó dolgozat értékelésének szempontjai:			
tartalmi követelmény: a BA fokozat elvárásainak megfelelő szakmai felkészültség, a választott téma szakszerű és alapos kifejtése, a tudományos dolgozat stílusához és egyéb kívánalmaihoz való alkalmazkodás, önálló vélemény megfogalmazása.			
formai követelmény: 5-10 oldal terjedelem, Times New Roman betűtípus, 1,5 sorköz, 12-es betűméret, hivatkozási szabályok betartása.			
A hallgatónak lehetősége van arra, hogy írásbeli vizsgadolgozatát az értékelés után megtekintse és arról az oktatóval konzultáljon.			
<b>Kritériumok</b>	<b>Kitűnően kidolgozott</b> (10 pont)	<b>Elfogadható mértékben kidolgozott</b> (5 pont)	<b>Nem megfelelően kidolgozott</b> (0 pont)
<b>Tudás</b>	A választott téma feldolgozása	A hallgató a téma	A választott téma bemutatása

	több szakirodalomra épül, a félév során elsajátított elméleti és gyakorlati ismeretek tükröződnek az elemzésekben.	bemutatása során csak az órán tanultakra és a kötelező irodalomra épít.	nem tükrözi a féléves kurzus során elsajátítható ismereteket. A dolgozat külső szakirodalomra nem épít.
<b>Kifejtés és leírás</b>	A dolgozat kifejtése és gondolatmenete kiváló, vagy jó, nyelvezete közérthető. A nyelvezet tükrözi a szakterminológia ismeretét.	A dolgozat nyelvezete nehézkes, gondolatmenete, érvelése nehezen követhető, a szakterminológia hiányos.	A dolgozat széteső, a mondat szerkesztés hiányos, nincs érvelés, nem jelenik meg a szakterminológia.
<b>Forma</b>	Igényesen szerkesztett, a formai és a hivatkozási követelményeknek megfelelő írás. A helyesírás megfelelő, gépelési hibák nem jellemzőek.	Formailag elfogadható, Irodalomjegyzék van, de a hivatkozások hiányosak, Előfordulnak gépelési, vagy helyesírási hibák.	A formai követelményeket nem teljesíti, irodalomjegyzéket és/vagy hivatkozásokat nélkülöző dolgozat.

**Ponthatárok és érdemjegyek:**

jeles (5): 27-30 pont

jó (4): 23-26 pont

közepes (3): 20-22 pont

elégséges (2): 16-19 pont

elégtelen (1): 0-15 pont

A tantárgy **tantervi helye** (hányadik félév): 2. félév

Előtanulmányi feltételek (*ha vannak*): Kutatásmódszertan

**Tantárgy-leírás: az elsajátítandó ismeretanyag tömör, ugyanakkor informáló leírása**

**A kurzus anyaga és célja**

A tantárgy (tanegység) célja, hogy a hallgatók önálló kutatási képességét fejlessze és teológiai íráskészségét megalapozza. Egyfajta keretet biztosít ahhoz, hogy a hallgatók a konzulens tanár felügyelete, segítségével, de alapvetően önálló munkát végezve elmélyedjenek egy – a főiskola nyári teológiai műhelyében programra tűzött – szabadon választott, teológiai (elsősorban bibliaismereti, egyháztörténeti, kortörténeti) kérdéskörben. A dolgozatban nem az elhangzott előadás, vagy szemináriumi vita szó szerinti rekonstruálása a cél, hanem az adott témával kapcsolatban felmerülő, gyakran eltérő álláspontok megfogalmazása, ütköztetése, kiértékelése, végső soron saját álláspont kialakítása, érvek és ellenérvek összegyűjtésével. Véleménykülönbség esetén a saját álláspontot alátámasztó források és tények bemutatása. A konzulens tanár a konzultációkon pontosítja a féléves feladatot és a dolgozat tartalmi és formai követelményeit. A kurzus célja, hogy az önálló kutatómunka (önálló könyvtár-és forráshasználat) és tudományos igényű forrásfeldolgozás eredményeként a hallgatók képesek legyenek egy adott teológiai probléma kifejtésére, megvitatására, érvek és ellenérvek szintetizálására, továbbá képesek legyenek önálló véleményt megfogalmazni és azt tudományos stílusban írásban megjeleníteni. A tanegység további célja, hogy ezen készségek fejlesztésével felkészítse a hallgatókat a szakdolgozat minél magasabb színvonalú megírására. A kiváló minőségű dolgozatoknak publikációs lehetőséget biztosítunk a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat „Hallgatói írások” rovatában.

A **2-5** legfontosabb **kötelező**, illetve **ajánlott irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)

**Kötelező és ajánlott irodalom**

A választott témától függő, illetve a téma előadója és a konzulens tanár által megjelölt, a hallgatókkal egyénileg egyeztetett szakirodalom. Minimum 3-5 kapcsolódó szakkönyv, tanulmány ismerete.

#### Általános ajánlott irodalom

- Gyurgyák János: *Szerzők és szerkesztők kézikönyve*. Osiris Kiadó, Budapest, 2005. ISBN 9633897149
- Wimmer Ágnes-Juhász Péter-Jeney Johanna: *Hogyan írjunk...?* Alinea, Budapest, 2009. ISBN 9789639659407
- Szabó Katalin: *Kommunikáció felsőfokon. Hogyan írjunk, hogy elolvassanak? Hogyan beszéljünk, hogy meghallgassanak? Hogyan levelezünk, hogy válaszoljanak?* Kossuth Kiadó, Budapest, 2002. ISBN 9630943034  
[https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011\\_0001\\_654\\_szabo/index.html](https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_654_szabo/index.html)

Azoknak az **előírt szakmai kompetenciáknak, kompetencia-elemeknek (tudás, képesség stb., KKK 7. pont)** a felsorolása, **amelyek kialakításához a tantárgy jellemzően, érdemben hozzájárul**

#### a) tudása (magában foglalja)

- A teológia tudománya témához kapcsolódó legújabb problémafelvetéseket és az ezzel kapcsolatos szakirodalom felől való tájékozottságot.
- A teológia tudományába tartozó, önállóan megírt, tudományos igényű szakmunka elkészítésének elméleti és módszertani alapjait.

#### b) képességei

- Képes a teológia szakterületéhez tartozó szakirodalom kritikai értelmezésére és szakszerű, tudományos felhasználására.
- Képes a teológia tudományának alapszintű művelésére, illetve a felmerülő gyakorlati problémák megoldásában való közreműködésre (pl. önálló teológiai írásmű elkészítése).
- Képes arra, hogy írásban összefoglalja és kifejtse saját álláspontját és tudományos igénnyel érveljen mellette, saját hipotéziseket állítson fel.
- Képesse válik tudása és képességei önálló fejlesztésére a megtanult módszerek és források használatával.
- Képes az informatikai ismeretek felhasználói szintű alkalmazására.

#### c) attitűdje

- Személyisége fejlesztésére törekszik.
- Meghallgatja, mérlegeli mások álláspontját, tiszteletben tartja az övétől eltérő vallási, lelkiismereti meggyőződést.
- Kritikai észrevételeit és saját álláspontját a retorika szabályait követve, indulat nélkül fogalmazza meg és képviseli.
- Folytonosan fejleszti saját tudását és keresi tudása gyakorlati megvalósításának lehetőségeit.

#### d) autonómiája és felelőssége

- Rendelkezik egyéni felelősségtudattal, álláspontját körültekintően alakítja ki, hogy az másokat emberi méltóságukban ne sértsen,
- elutasít, nem alkalmaz érzelmi, vagy ideológiai jellegű manipulációt.

**Tantárgy felelőse (név, beosztás, tud. fokozat): Intézményi szintű felelős: Nagy Viktória tanársegéd**

**Tantárgy oktatásába bevont oktató(k), ha van(nak) (név, beosztás, tud. fokozat): a hallgató által választott előadásban/szemináriumban érintett oktató, és a féléves konzultációkat megtartó oktató.**