

Bibliai etika és antropológia 3. tantárgyleírás

Az ismeretkör: Bibliai etika és antropológia

Kredittartománya (max. 12 kr.): összesen 12 kr.

Tantárgyai: 1.) Bevezetés az etikába (3 kr.)

2.) Bibliai etika és antropológia 1. (3 kr.)

3.) Bibliai etika és antropológia 2. (3 kr.)

4.) Bibliai etika és antropológia 3. (3 kr.)

(4.) Tantárgy neve: Bibliai etika és antropológia 3.	Kreditértéke: 3
A tantárgy besorolása: kötelező	
A tantárgy elméleti vagy gyakorlati jellegének mértéke, „képzési karaktere”: 80% elmélet, 20% gyakorlat	
A tanóra típusa: előadás Féléves óraszám: nappali: 26 levelező: 8 Az adott ismeret átadásában alkalmazandó további (sajátos) módok, jellemzők (ha vannak): Igény esetén vizsgára való felkészülést segítő tanulócsoport működtetése oktatói vezetéssel.	
A számonkérés módja: (koll. / gyj. / egyéb): szigorlat (szummatív szóbeli vizsga) A számonkérés anyaga: az órai előadások és a kötelező irodalom ismerete. A szigorlati tételsor hozzáférhető a főiskola honlapján. A szigorlat a Bevezetés az etikába és a Bibliai etika és antropológia 1-3. kurzusok által érintett témakörök főbb részeit foglalja magában. A hallgatóknak a szóbeli vizsga során egy tételt kell húznia, a felkészülés után pedig szóban kell számot adnia tudásáról. A felelet előtt a felkészülésre legalább 15, legfeljebb 30 perc áll rendelkezésre. A felelet átlagos időtartama 15-20 perc. Minden esetben elhangozhatnak kérdések a kihúzott tételén kívüli anyagrészekből is. A vizsga akkor sikeres, ha a hallgató a feleletet legalább elégséges szinten teljesítette. Póttétel húzására van lehetőség. A felkészülési és a felelési idő ugyanannyi, mint az első tételhúzás esetében. Póttétel húzása esetén az elérhető legmagasabb osztályzat a közepes (3). A vizsgára való jelentkezés, a vizsga, (szükség esetén javítóvizsga, ismételt javító vizsga vagy érdemjegy javító vizsga) a tanulmányi és vizsgaszabályzat 50. §-a szerint történik.	
Az értékelés típusa és módszere: A kurzus teljesítésének alapfeltétele a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 49/A. §-ban rögzített minimum óralátogatási kötelezettség teljesítése. Az értékelés típusa: ötfokozatú, kritériumorientált értékelés.	
Az értékelés szempontjai: tartalmi/szakmai pontosság: az adott feladatnál releváns információk helyes felsorolása, terminusok jelenléte és korrekt használata érthetőség: logikus gondolatmenet, strukturált előadásmód, összefüggések helyes magyarázata nyelvhelyesség: értelemzavaró nyelvi hibák elkerülése, kerek mondatok használata, választékos beszédstílus időkorlát betartása önálló felelet	
Minősítések és követelményszintek:	

Jeles (5): A hallgató önállóan adja elő feleletét. Kimerítő feleletet ad, mindeközben helyesen használja a szakkifejezéseket. Informatív és meggyőzően érvel. Érthetően és szinte hibátlan nyelvhelyességgel kommunikál. Az időkorlátot betartja.

Jó (4): A hallgató többé-kevésbé önállóan adja elő feleletét, esetleg néhány célzott oktatói kérdést kell feltenni. A helyes felelethez szükséges információk 80–90%-át felidézi, mindeközben helyesen használja a szakkifejezéseket. Érthetően és jó nyelvhelyességgel kommunikál. Az utánakérdezések miatt max. 2–3 perccel csúszik ki a megadott időből.

Közepes (3): A hallgató javarészt önállóan adja elő feleletét, de több célzott oktatói kérdést kell feltenni. A szükséges információk mintegy 2/3-át elmondja, mindeközben többnyire (helyesen) használja a szakkifejezéseket. Többnyire érthetően (visszakérdezéssel javítható módon) és elfogadható nyelvhelyességgel kommunikál.

Az utánakérdezések miatt 5–10 perccel kicsúszhat a megadott időből.

Elégséges (2): A hallgató bizonytalanul adja elő feleletét, oktatói kérdésekkel irányítva azonban az információk 50–60%-át képes felidézni. A szakkifejezéseket hiányosan vagy sokszor helytelenül használja. Többnyire érthetően (visszakérdezéssel javítható módon) és elfogadható nyelvhelyességgel kommunikál. Az utánakérdezések miatt 5–10 perccel kicsúszhat a megadott időből.

Elégtelen (1): A hallgató bizonytalanul, hiányosan adja elő feleletét, oktatói kérdésekkel irányítva sem képes az információk legalább 50%-át felidézni. A szakkifejezéseket hiányosan vagy sokszor helytelenül használja. Az információhiány miatt is alig érthetően és rossz nyelvhelyességgel kommunikál. Az utánakérdezések miatt akár több mint 10 perccel kicsúszik a megadott időből.

A tantárgy **tantervi helye** (hányadik félév): 4. félév

Előtanulmányi feltételek (ha vannak): Bibliai etika és antropológia 2.

Tantárgy-leírás: az elsajátítandó ismeretanyag tömör, ugyanakkor informáló leírása

A kurzus anyaga és célja

A tantárgy célja a bibliai iratokban foglalt – más vallási és filozófiai etikai rendszerekhez képest specifikus – etikai alapeszmék rendszerének bemutatása. Ebben a félévben hangsúlyos szempont annak megvizsgálása, hogy mennyiben tartalmaznak a bibliai iratok eredeti és eltérő etikai eszméket más vallási és filozófiai etikai rendszerekhez képest. Az etika és az antropológia szoros összefüggése folytán e tantárgy része a bibliai antropológia specifikumainak feltárása és összehasonlítása a különböző filozófiai és teológiai antropológiai szemléletekkel.

Témakörök:

Az etika és a szótériológia összetartozása, a hit bibliai fogalma.

A hit általi megigazulás.

A hit általi megigazulás félreértései.

A hit általi megigazulás bibliai példái, szemléltetései.

„A hit titka”

Az „újjászületés” és a „megtérés” bibliai fogalma.

A „megszentelődés” bibliai fogalma.

A tökéletesség abszolút és evilági mértéke;

Összegzés: A keresztyén etika egyedülálló sajátosságai.

A **2-5** legfontosabb **kötelező**, illetve **ajánlott irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)

Kötelező irodalom

- Vankó Zsuzsa: *A boldogság törvénye – Bibliai etika és antropológia* című könyvéből a V. fejezet Az ember szabadulása a bűn életrendjéből és visszailleszkedése a szeretet életrendjébe (223-268. oldal); a 4. számú függelék A Római levél 7,14-25 írásmagyarázata (324-350. oldal). Spalding Alapítvány, Budapest 2003. ISBN 9632107438

Ajánlott irodalom

- Müller, Gotthold: *Felelősségteljes élet. A keresztyén etika alapkérdései*; Református Zsinati Iroda Doktorok Kollégiumának Főtitkári Hivatala, Budapest Lux, Budapest, 1999. ISBN 9638360305

Azoknak az **előírt szakmai kompetenciáknak, kompetencia-elemeknek** (*tudás, képesség* stb., *KKK 7. pont*) a felsorolása, **amelyek kialakításához a tantárgy jellemzően, érdemben hozzájárul**

a) tudása (magában foglalja)

- A kereszténység alaptanításainak rendszeres teológiai megközelítésű ismeretét, különös tekintettel a keresztény etikára. Ennek kapcsán az etikai elméleti alapismereteket tovább fejleszti és kiterjeszti a hétköznapi élet területeire (munka, közélet, környezetvédelem) – és az emberi kapcsolatokra (család) is.

b) képességei

- Képes a szakterületéhez tartozó szakirodalom feltárására, értelmezésére és önálló feldolgozására.

- Képes arra, hogy a tanult ismereteket kreatívan alkalmazza és továbbfejlessze váratlan – főként – gyakorlati teológiai kihívások esetében.

- Képes arra, hogy akár élőszóban, akár írásban összefoglalja saját álláspontját, tudományos igénnyel érveljen mellette, vagy dialógusban, vitában vegyen részt.

- Képes az informatikai ismeretek felhasználói szintű alkalmazására.

c) attitűdje

- A reális énkép kialakítására és személyisége fejlesztésére törekszik.

- Emberi kapcsolataiban törekszik a keresztény etika alkalmazására.

- Folytonosan fejleszti saját tudását és keresi tudása gyakorlati megvalósításának lehetőségeit.

d.) autonómiája és felelőssége

- Rendelkezik közösségi felelősségtudattal, óvja és ápolja természeti és emberi környezetét.

- Rendelkezik egyéni felelősségtudattal, álláspontját körültekintően alakítja ki, hogy az másokat emberi méltóságukban ne sértsen, továbbá

- elutasít, nem alkalmaz érzelmi, vagy ideológiai jellegű manipulációt.

Tantárgy felelőse (*név, beosztás, tud. fokozat*): **Dr. Vankó Zsuzsanna tanszékvezető főiskolai tanár**

Tantárgy oktatásába bevont oktató(k), ha van(nak) (*név, beosztás, tud. fokozat*): **nincs**